

Liebe:r Gutachter:in!

Wir bitten Sie, das beigefügte Manuskript für die Zeitschrift "e-beratungsjournal.net" hinsichtlich seiner inhaltlichen und formalen Eignung zu begutachten. Sollten Sie eine teilweise Überarbeitung des Artikels empfehlen, bitten wir um Hinweise an die Autorin / den Autor zur Verbesserung der inhaltlichen und /oder formalen Qualität der eingereichten Arbeit.

Die Beurteilungen sollten objektiv sein. Als Begutachter:innen sollten keine Interessenkonflikte bestehen. Es zählt zu ihrer Aufgabe, auf relevante veröffentlichte Arbeiten hinweisen, die noch nicht zitiert sind. Die begutachteten Artikel sollten von den Begutachter:innen vertraulich behandelt werden.

Titel:

I.) Rückmeldung:*

II.) Einschätzung / Skalierung:

| 1 = gering, 2=eher gering, 3 = mittel/angemessen, 4=hoch | Inhalte |
|---|--|
| | Relevanz des Themas |
| | Neuigkeitswert des Inhalts |
| | thematische Fokussierung |
| | Stichhaltigkeit der Schlussfolgerungen |
| | Berücksichtigung der einschlägigen Literatur |
| | Verständlichkeit der Darstellung |
| | Voraussichtliches LeserInneninteresse |
| | Bedeutung in wissenschaftlicher Hinsicht |
| | Bedeutung in praktischer Hinsicht |
| | Umsetzung der Manuskriptrichtlinien |

III.) Empfehlung:*

| | |
|--|---|
| | Veröffentlichung ohne Einschränkung |
| | Veröffentlichung mit Einschränkung nach nochmaliger Überarbeitung |
| | keine Veröffentlichung |

Mit * gekennzeichnete Eingabefelder sind Pflichtfelder.

Dear reviewer!

We kindly ask you to review the attached manuscript for the journal "e-beratungsjournal.net" with regard to its suitability in terms of content and form. Should you recommend a partial revision of the article, we ask that you advise the author to improve the content and/or formal quality of the submitted work.

The assessments should be objective. As reviewers, there should be no conflicts of interest. It is part of their job to point out relevant published work that has not yet been cited. The peer-reviewed articles should be treated confidentially by the reviewers.

Title:

I.) Feedback:*

II.) Assessment / scaling:

| 1 = low, 2=very low, 3 = medium/appropriate, 4=high | Contents |
|--|---|
| | Relevance of the topic |
| | Novelty value of the content |
| | thematic focussing |
| | Validity of the conclusions |
| | Consideration of the relevant literature |
| | Comprehensibility of the presentation |
| | Anticipated reader interest |
| | Significance in scientific terms |
| | Significance in practical terms |
| | Implementation of the manuscript guidelines |

III.) Recommendation:*

| | |
|--|---|
| | Publication without restriction |
| | Publication with restriction after further revision |
| | No publication |

Input fields marked with * are mandatory.